



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor în materia pensiilor de serviciu din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Analizând proiectul de **Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor în materia pensiilor de serviciu din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 204 din 30.05.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D571/30.05.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare aprobarea normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor în materia pensiilor de serviciu prevăzute de Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și de Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru rigoare exprimării, recomandăm următoarea redactare:

„Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor în materia pensiilor de serviciu **prevăzute de** Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor **și de** Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale”.

4. La **formula introductivă**, pentru respectarea prevederilor art. 42 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările ulterioare, textul se va reda astfel:

„În temeiul **art. 108 din Constituția României, republicată**, al art. 219 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, **cu modificările și completările ulterioare** și al art. XV din Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre”.

5. În ceea ce privește structura proiectului, întrucât acesta cuprinde doar 31 articole, considerăm că gruparea acestora în 3 capitole nu se justifică.

6. La **art. 1 alin. (1)**, este de analizat dacă norma nu este superfluă, caz în care trebuie eliminată.

În cazul în care norma se menține, pentru rigoarea exprimării, norma va debuta sub forma:

„(1) **Prin prezenta hotărâre se aprobă normele metodologice de aplicare a dispozițiilor** în materia stabilirii, ...”.

De asemenea, pentru o reglementare completă, norma ar trebui să facă referire și la Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

La **alin. (2)**, menționăm că textul nu reglementează o ipoteză decurgând din alin. (1), astfel că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 48 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru includerea acestei norme ca alineat distinct în cuprinsul art. 1. Prin urmare, în cazul

menținerii actualului alin. (1), recomandăm prevederea normei propuse la actualul alin. (2) ca articol distinct în cadrul proiectului și renumerotarea articolelor subsecvente.

Referitor la textul propus pentru alin. (2), pentru asigurarea caracterului complet al normei, propunem ca sintagma „se stabilește” să fie înlocuită cu sintagma „se stabilește și se acordă”.

În plus, având în vedere dispoziția de la alin. (1) potrivit căreia, Legea nr. 303/2022 ar urma să fie denumită în continuare „lege”, este necesară utilizarea denumirii propuse. Observația este valabilă și pentru **art. 22, 27 și 29**.

Pe de altă parte, pentru o reglementare completă, textul ar trebui să facă referire și la Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7. La art. 2 alin. (1), pentru o identificare mai facilă a dispozițiilor relevante pentru fiecare caz în parte, recomandăm restructurarea alineatului prin disjungerea în mai multe alineate, astfel încât să se evidențieze mai clar toate situațiile posibile.

La **alin. (2)**, pentru claritatea normei, este necesară revederea și reformularea textului propus.

Pentru o corectă exprimare, propunem ca sintagmele „La calculul vechimii prevăzută la alin. (1) lit. a) se aplică” și „la calculul vechimii de cel puțin 25 de ani se poate lua în considerare” să fie înlocuite cu sintagmele „Pentru calcularea vechimii prevăzute la alin. (1) lit. a) se aplică” și „în calculul vechimii de cel puțin 25 de ani se poate lua în considerare”. Observațiile se aplică, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

De asemenea, semnalăm că sintagma „conform eşalonării prevăzute la art. II din lege” este inexactă, fiind necesar să se precizeze că se are în vedere art. II din Legea nr. **282/2023**, întrucât, în sensul proiectului, prin „lege” se înțelege Legea nr. 303/2022.

La **alin. (3)**, pentru evitarea echivocului, sintagma „pensionare și transfer” se va scrie „pensionare sau transfer”. Menționăm că, deși art. 203 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 folosește sintagma „pensionare și transfer”, din același alineat reiese în mod clar că cele două cazuri de eliberare din funcție sunt avute în vedere în mod alternativ.

8. La **art. 3**, deoarece normele metodologice sunt integrate în corpul hotărârii și nu sunt redate ca anexă a acesteia, recomandăm înlocuirea sintagmei „prezentele norme” cu sintagma „**prezenta hotărâre**”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **art. 4 alin. (1)**, care se referă la perioadele luate în considerare în calcul vechimilor în funcții necesare pentru a beneficia de pensie de serviciu, este necesară revederea situațiilor propuse la **lit. e) și f)**, astfel încât să nu adauge la lege. Pe de altă parte, semnalăm că norma nu are în vedere și cazul prevăzut la **art. 187 alin. (4)** din Legea nr. 303/2022.

10. La **art. 5**, prin care se propune ca, în cazul în care vechimile în funcții necesare pentru acordarea pensiei de serviciu se obțin din însumarea unor perioade realizate în sisteme de asigurări sociale diferite, pensia de serviciu să fie acordată de un singur sistem, precizăm că norma adaugă la lege, nefiind identificată dispoziția de nivel primar în temeiul căreia a fost emisă. În consecință, este necesară reformularea sau eliminarea textului.

Sub rezerva observației de mai sus, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La **art. 6 alin. (3)**, pentru rigoarea normei, sintagma „raportate la personalul similar în activitate” se va înlocui cu sintagma „raportate la un judecător sau procuror în activitate”, în acord cu formularea folosită în art. 211 alin. (4) teza a II-a din Legea nr. 303/2022. Reiterăm observația și pentru **alin. (6)**.

La **alin. (5)**, care se referă la baza de calcul al pensiei de serviciu, semnalăm că sintagma „precum și alte asemenea drepturi” este neclară, întrucât nu se înțelege ce drepturi sunt avute în vedere. În plus, norma trebuia să prevadă în mod complet și neechivoc aplicarea sintagmei „oricare alte drepturi care nu au un caracter permanent”, folosită la art. 211 alin. (4¹) din Legea nr. 303/2022.

12. La **art. 7 alin. (8)**, pentru suplețea textului, sintagma „cel mult” se va elimina.

Reiterăm observația pentru întregul proiect.

13. La **art. 8 alin. (1)**, norma nu este previzibilă prin utilizarea sintagmei „după caz”, fiind necesară detalierea acesteia.

La **alin. (2)**, norma prin care se propune ca, în situația în care persoana îndreptățită la acordarea pensiei de serviciu nu îndeplinește condițiile pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă prevăzute de legislația în vigoare privind sistemul public de pensii, să fie stabilită doar pensia de serviciu care are regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă, este de natura legii, necesitând a fi revăzută sau eliminată.

14. La **art. 10 alin. (1)**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „dispozițiile art. 2 și ale art. 3” se va reda sub forma „dispozițiile art. 2 și 3”.

Din aceleași considerente, la **alin. (2)**, sintagma „Dispozițiile art. 4, art. 5, art. 7 alin. (1) – (5), (7) și (8) și ale art. 8” se va înlocui cu sintagma „Dispozițiile **art. 4, 5, 7** alin. (1) – (5), (7) și (8) și ale art. 8”.

15. La **art. 12 alin. (1)**, semnalăm că expresia „în funcțiile enumerate în dispozițiile legale anterioare datei de 1 ianuarie 2024” nu asigură precizie normei, motiv pentru care recomandăm reformularea prin introducerea unor trimiteri exprese la dispozițiile avute în vedere.

La **alin. (6)**, la **teza a doua**, sugerăm eliminarea sintagmei „În acest caz” ca fiind superfluă.

16. La **art. 14 alin. (1)**, pentru rigoarea normei recomandăm revederea sintagmei „Pensiile de serviciu, **inclusiv** pensia de invaliditate și pensia de urmaș”, întrucât ultimele două categorii de pensii nu fac parte din prima categorie ci se raportează la aceasta.

17. La **art. 16 alin. (1)**, semnalăm că structura alineatului nu este în acord cu normele de tehnică legislativă referitoare la evidențierea enumerărilor în text.

La **alin. (4)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „care ulterior datei de 1 ianuarie 2024” se va înlocui cu sintagma „care ulterior **acestei date**”.

De asemenea, pentru rigoare redacțională, sintagma „art. 2, art. 3, art. 6 și art. 7” se va reda sub forma „**art. 2, 3, 6 și 7**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (5)**, din același considerent, sintagma „Anexele nr. 14, 15 și 16” se va reda sub forma „**anexele nr. 14 -16**”.

18. La art. 18 alin. (3), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Prin derogare de la dispozițiile alin.(2)” va fi înlocuită cu sintagma „Prin **excepție** de la **prevederile** alin.(2)”. Menționăm că, spre deosebire de derogare, care reglementează o abatere de la o regulă prevăzută într-un alt act normativ, excepția stabilește o abatere de la o regulă cuprinsă în același act normativ.

19. La art. 22, pentru folosirea limbajului specific normativ, sintagma „situație în care este aplicabil Capitolul I” se va înlocui cu sintagma „**potrivit art. 1-21**”.

Totodată, deoarece după republicare, Legea nr. 47/1992 a suferit intervenții legislative, pentru o completă informare, după termenul republicată se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”. Observația este valabilă pentru toate normele de trimitere la respectiva lege.

20. La art. 24, semnalăm că art. 143 din Constituție nu stabilește sensul noțiunii de vechime în activitate juridică sau în învățământul juridic superior. Prin urmare, se impune revederea normei.

21. La art. 25, referitor la recalcularea cuantumului pensiilor de serviciu stabilite în baza art. 71 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, aflate în plată la data intrării în vigoare a Legii nr. 168/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit *noilor prevederi legale* prin raportare la indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile în plată ale judecătorilor Curții Constituționale în funcție, semnalăm că norma adaugă la lege, nefiind identificată dispoziția de nivel primar pe care se dorește să o pună în aplicare.

Sub rezerva observației de mai sus, după sintagma „în baza art. 71 alin. (1) din Legea nr. 47/1992” se va insera sintagma „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”. Reiterăm observația pentru toate trimiterile la Legea nr. 47/1992.

În plus, semnalăm că sintagma „potrivit noilor prevederi legale” este imprecisă, întrucât nu permite identificarea normei aplicabile, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, fiind necesară revederea și reformularea acesteia.

22. La art. 27 alin. (1), după titlul Legii nr. 303/2004 se va insera sintagma „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

23. La **Capitolul III**, denumit *Dispoziții finale*, semnalăm că acesta nu cuprinde, de fapt, dispoziții finale, care, potrivit art. 55 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, ar trebui să se refere la măsurile necesare pentru punerea în aplicare a actului normativ, data intrării în vigoare a acestuia conform art. 12, implicațiile asupra altor acte normative, precum și dispoziția de republicare, dacă este cazul, **ci conține definiții ale unor expresii, dispoziții privind fondul reglementării** (aspecte referitoare la răspunderea privind datele cuprinse în adeverința-tip, pe baza cărora se stabilește pensia de serviciu), **precum și dispoziții tranzitorii**.

Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară revederea și resistemizarea textelor cuprinse în acest capitol.

24. La **art. 28 alin. (1)**, semnalăm că art. XVI alin. (2) din Legea nr. 282/2023, nu definește și expresia „quantum net al pensiei de serviciu”. Se impune revederea textului.

La **alin. (3)**, care prevede cui revine răspunderea cu privire la datele cuprinse în adeverința-tip, pe baza cărora se stabilește pensia de serviciu, semnalăm că, potrivit art. 51 și 53 din Legea nr. 24/2000, norma este o dispoziție privind fondul reglementării, fiind necesară inserarea acesteia în capitolul corespunzător.

25. La **art. 31**, pentru respectarea prevederilor art. 57 alin. (4) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune ca apartenența anexelor să fie redată printr-un articol final distinct, după dispoziția propusă la alin. (2). Ca urmare, actualul alin. (2) va deveni „Art. 31”, iar alin. (1) reprezentând apartenența anexelor, va deveni „Art. 32” având următoarea redactare:

„**Art. 32.** Anexele nr. 1-26 fac parte integrantă din **prezenta hotărâre**”.

26. La **anexa nr. 1**, în acord cu dispozițiile art. 57 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară **introducerea unui titlu** care să exprime sintetic conținutul acesteia, în acord cu norma de trimitere de la art. 3 din actul normativ de bază.

27. La **anexă nr. 2**, în acord cu normele de tehnică legislativă, acesta va fi marcată astfel:

„**Anexa nr. 2**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

Totodată, ca observație generală, pentru rigoarea redactării, sintagmele precum : „48 și 4 luni” și „56 și 4 luni” vor fi redactate astfel: „48 **ani** și 4 luni”, si, respectiv, „56 **ani** și 4 luni”.

28. La **anexa nr. 3**, pentru precizia normei de trimitere la prezentul proiect, în finalul titlului anexei se va insera sintagma „aprobate prin Hotărârea Guvernului nr ... /2024”; observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

29. La titlul **anexei nr. 5**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „lit. c) și lit. d)” va fi redată astfel: „lit. c) și d)”.

30. La titlul **anexei nr. 7**, pentru o completă informare juridică, după titlul Legii nr. 303/2022 se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”; observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

În continuare în cuprinsul anexei, trimiterea la această lege se va face astfel: „**Legii nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare**”; observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

31. La **anexa nr. 24** în primul paragraf, pentru o corectă informare juridică, sintagma „Legea nr. 47/1992, republicată” va fi redată astfel : „Legea nr. 47/1992, republicată, **cu modificările și completările ulterioare**”; observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 557/04.06.2024